

CONCURSO EUROSPAN 13 PORTUGAL: AZENHA DO MAR/ODEMIRA, BARREIRO, SANTO TIRSO. RELATÓRIO DO JÚRI

O júri reuniu em duas sessões ambas em Lisboa, nos dias 9 e 10 de Outubro e 20 de Novembro de 2015, respectivamente, para proceder à avaliação dos projectos recebidos e à atribuição da classificação/premiação. A constituição do júri foi, na primeira sessão de trabalhos:

Joan Busquets

Ricardo Bak Gordon

Maria Manuel Oliveira

Leonor Cheis

João Cabral

Elisa Pegorin

Bruno Rodrigues

Na primeira sessão de trabalhos do júri participou ainda, com direito a voto, um representante de cada cidade participante no Europan 13 (envolvido apenas na avaliação das propostas concorrentes na sua cidade). Os representantes das cidades foram:

Pedro Ramos, Vereador, Câmara Municipal de Odemira;

Rui Lopo, Vereador, Câmara Municipal do Barreiro;

Conceição Melo, Directora do Departamento de Planeamento, Urbanismo e Ambiente, Câmara Municipal de Santo Tirso.

Na segunda sessão de trabalhos Jordi Henrich (membro suplente do júri) substituiu Joan Busquets. Na reunião participou também, sem direito a voto, o Prof. Arqt.º Pedro Brandão, Secretário-Geral da Europan Portugal e representante da Comissão Técnica.

1. O Processo

A primeira reunião do júri foi antecedida por uma reunião da Comissão Técnica realizada em 22 e 23 de Julho de 2015, para proceder à verificação da conformidade das propostas com o Regulamento e com o Programa para os sítios a concurso, nos termos previstos. Foi transmitido ao júri sob a forma de fichas, uma para cada proposta, transmitindo a avaliação da conformidade das 87 propostas recebidas, com as regras estabelecidas.

Na primeira sessão de trabalhos, o júri avaliou as propostas globalmente, tendo em conta anotações recebidas da Comissão Técnica quanto ao cumprimento do programa, e ambos os critérios previstos no Regulamento:

- Conteúdo conceptual da proposta e sua relação com o local;
- Contributos inovadores na temática geral da Europan, “Urbanidade europeia e novos desafios de sustentabilidade urbana” e no tema desta edição: adaptabilidade (A Cidade Adaptável).

Da votação resultou a selecção de uma shortlist de cerca de 20% das propostas, sendo 8 para Azenha do Mar/Odemira, 5 para o Barreiro e 4 para Santo Tirso (Anexo 1 – foi registado um comentário sintético do júri, a cada uma destas propostas).

A avaliação comparativa internacional, no Fórum das Cidades e dos Júris realizado em Bratislava a 6 e 7 de Novembro de 2015, teve por objecto estas propostas, tendo o júri delegado no Prof.

Arqt.º Pedro Brandão a sua representação no Fórum, com um acordo geral sobre a relevância do factor “adaptabilidade” como um tópico de avaliação da sustentabilidade.

2. Reunião Final do Júri – Deliberações

Na reunião final do júri, realizada a 20 de Novembro de 2015, o júri avaliou as 17 propostas pré-seleccionadas para Azenha do Mar/Odemira, Barreiro e Santo Tirso, de acordo com os critérios previstos no Regulamento:

- Relação entre o seu conceito e o sítio;
- Pertinência em relação às questões do tema;
- Pertinência do seu programa em relação aos objectivos programáticos do sítio;
- Potencial para integração num processo urbano complexo;
- Aspectos inovadores dos espaços públicos propostos;
- Atenção dada ao relacionamento entre a habitação e as outras funções;
- Qualidades arquitectónicas;
- Qualidades técnicas.

Desta avaliação o júri decidiu a atribuição de 3 prémios, 3 menções honrosas e 4 citações especiais, como a seguir se discrimina (e conforme os comentários do Anexo 2):

AZENHA DO MAR / ODEMIRA

Prémio: Limenochora

Menção Honrosa: Second Lines

Citação Especial: Resonance(s) As Chan(c)ge

Citação Especial: Amphibia

BARREIRO

Prémio: Between The Lines

Menção Honrosa: Insert Coina

Citação Especial: Sewing Spaces Inbetween

SANTO TIRSO

Prémio: Foodlab Santo Tirso

Menção Honrosa: 3Tirsolines

Citação Especial: Play Time

O júri delegou no Prof. Arqt.º Pedro Brandão eventuais ajustes na redacção final dos comentários-síntese das propostas distinguidas. Finalmente o júri deliberou recomendar que fossem envidados todos os esforços por forma a proporcionar oportunidades para a divulgação e para um desenvolvimento possível das opções de adaptabilidade das propostas vencedoras.

**CONCURSO EUROPAN 13 PORTUGAL: AZENHA DO MAR/ODEMIRA, BARREIRO, SANTO TIRSO.
RELATÓRIO DO JÚRI**

Anexo 1

Propostas seleccionadas na 1ª avaliação (*shortlist*)

AZENHA DO MAR/ODEMIRA:

Arcadia Do Mar

A-Z.E.NHA.

Limenochoira

Resonance(s) As Chan(c)ge

Camp Out !

Amphibia

Grounds For The Common

Second Lines

BARREIRO:

Insert Coira

Sewing Spaces Inbetween

Feeding The Nature

Between The Lines

The Strip: From Reality To Possibilities

SANTO TIRSO:

Rethinking The Viticultural Landscape: The Market Square As A Patio

3Tirsolines

Foodlab Santo Tirso

Play Time

**CONCURSO EUROPEAN 13 PORTUGAL: AZENHA DO MAR/ODEMIRA, BARREIRO, SANTO TIRSO.
RELATÓRIO DO JÚRI**

Anexo 2

Comentário sucinto às propostas distinguidas

AZENHA DO MAR/ODEMIRA

Prémio: Limenochora

Conceptualização de uma abordagem minimalista e que respeita o local com desenvolvimento planeado. Forte ênfase numa separação entre o contexto suave da área da falésia, com autonomia da malha urbana.

Menção Honrosa: Second Lines

Processo de desenvolvimento urbano detalhado articulando diversidade de usos. O papel da praça central, pouco claro, poderá obstar a apropriação de usos e sua implementação. A intervenção na falésia é bem fundamentada, apesar de não estritamente em consonância com as orientações programáticas.

Citação Especial: Resonance(s) As Chan(c)ge

Proposta muito orientada por processo/Procedimentos, desenvolvida com base em cenários contextualizados. A resposta à problemática da habitação existente falha objectivos de consolidação.

Citação Especial: Amphibia

Abordagem comunitária e modular interessante. Arquitectura discreta com pouca inovação, mas estimulando o potencial para possíveis desenvolvimentos de projectos.

BARREIRO

Prémio: Between The Lines

Projecto focado no programa e exequibilidade das várias partes através de conceitos fortes de desenho, caracterizando a área de projecto como uma unidade independente e coerente. A área de estacionamento poderá, após a remoção do interface de transportes, adoptar uma solução de paisagismo para área de lazer.

Menção Honrosa: Insert Coina

Proposta interessante de metodologia de implementação faseada e integração de *mix* de actividades. Apresenta pouca informação relativamente a dimensionamento de estacionamento e evolução de usos.

Citação Especial: Sewing Spaces Inbetween

Proposta que integra um *mix* de várias actividades de uma forma eficiente e coerente, incluindo o seu processo programático.

SANTO TIRSO

Prémio: Foodlab Santo Tirso

Uma imagem forte que visa a combinação entre um perfil “lúdico” e icónico, centrado numa abordagem da praça como conceito arquitectónico, com cobertura parcial e organização paisagística. Dificuldades no processo de implementação deverão ser geridas cuidadosamente.

Menção Honrosa: 3Tirsolines

Proposta de diversificação complexa com eventuais dificuldades na implementação de algumas partes, mas forte na sua interacção com as áreas envolventes, numa abordagem inovadora de *place-making* através de uma estratégia de motivação de morfologia e actividades urbanas.

Citação Especial: Play Time

Proposta simples e bem organizada, articulada com a matriz urbana. Alguns elementos não são tão detalhados ou explicados, como as soluções de estacionamento, e a exequibilidade pode ser questionada.